

BUŠANOVICE

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

ODŮVODNĚNÍ

Ing. arch. Olga Tausingerová
hlavní projektantka

2012

II.ODŮVODNĚNÍ - ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BUŠANOVICE		str.
	Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BUŠANOVICE	
a)	Proces pořízení změny č. 1 ÚP Bušanovice	3
b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	4
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	5
d)	vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	5
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
f)	Údaje o splnění zadání	6
g)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	8
h)	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	12
i)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	12
j)	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, a jak bylo respektováno stanovisko vyhodnocení vlivů na životní prostředí	12
k)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	13
l)	Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách	15
m)	Vyhodnocení připomínek	
n)	Sdělení, jak byly zohledněny připomínky sousedních obcí	16
o)	Sdělení, jak byly zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud bylo požadováno v zadání územního plánu	16
p)	Sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko Komise v případě negativních vlivů územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy	16
r)	Vyjádření Rady obcí, pokud bylo vydáno a stanovisko pořizovatele, jak bylo toto vyjádření zohledněno	16
s)	Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 1 ÚP a počtu výkresů grafické části odůvodnění	16
	Grafická část odůvodnění Změny č.1 ÚP BUŠANOVICE	
O.1.A	koordinační výkres	1:5000
O.1.B	detail koordinačního výkresu	1:2000
O.2.A	výkres širších vztahů	1:25000
O.2.B	výkres širších vztahů – vazba na ÚP	1:5000
O.2.C	výkres širších vztahů – fotomapa	1:5000
O.3.A	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000
O.3.B	výkres předpokládaných záborů půdního fondu – vztah k ÚP	1:5000

I. ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST

a) PROCES POŘÍZENÍ ZMĚNY č.1 ÚP BUŠANOVICE

Řešené území změny č.1 ÚP Bušanovice je část katastrálního území Dolní Nakvasovice. Jedná se o ucelenou část tvořenou prostorem mezi sídlem Dolní Nakvasovice a vodotečí severně od sídla. K řešenému území dále náleží „řešené koridory“ pro dva kanalizační řady. Jeden kanalizační řad je přívodní do ČOV a dále koridor funkčně stejného řadu vymezený v ÚP a vedoucí v ÚP do, v jiné poloze, ploše pro ČOV.

Návrh změny č. 1 ÚP Bušanovice je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem- Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí Bušanovice, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 1 dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, námítky a připomínky z procesu projednávání.

Na svém zasedání dne 3.2.2011 rozhodlo Zastupitelstvo obce Bušanovice o pořízení změny č. 1 ÚP Bušanovice (dále též jen „změna č.1“). Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny č.1 byl určen zastupitelstvem obce zastupitel, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (§ 47 odst. 1 a odst. 4, § 49 odst. 1, § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“)). Tímto určeným zastupitelem je paní starostka Marie Zídková.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny č.1. V návrhu zadání jsou stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování změny č.1.

Návrh zadání byl v souladu s §47 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a návrh zadání byl zveřejněn a vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce Obecního úřadu Bušanovice (vyvěšeno dne 26.5.2011, sejmuto dne 27.6.2011, elektronicky vyvěšeno 26.5.2011, sejmuto 27.6.2011) a Městského úřadu Prachatice (vyvěšeno dne 30.5.2011, sejmuto dne 4.7.2011, elektronicky vyvěšeno 27.5.2011, sejmuto 4.7.2011). V oznámení o projednávání zadání byla uvedena lhůta, ve které mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah územního plánu a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a sousední obce podněty. Na základě požadavků a podnětů upravil pořizovatel ve spolupráci se starostkou obce návrh zadání, které bylo předloženo ke schválení. Zadání bylo schváleno dne 4.8.2011 usnesením č.8 Zastupitelstva obce Bušanovice. Protože zadání neobsahovalo požadavek na vypracování konceptu, byl na základě schváleného zadání vypracován návrh změny č.1 ÚP Bušanovice.

Projektantem návrhu změny č.1 ÚP Bušanovice je Ing.arch.Olga Tausingerová, Praha, autorizovaný architekt, č.autorizace ČKA 03026. Dokumentace byla vypracována podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu změny č. 1 oznámením čj.MUPt:47613/2011 ze dne 10.10.2011.

Společné jednání se konalo dne 1.11.2011 na Obecním úřadu v Bušanovicích. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Bušanovice a sousedním obcím. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce byly obeznámeny se stejnou lhůtou, to znamená 30 dnů ode dne

jednání. V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Požadavky na úpravu vzešlé ze společného jednání byly zapracovány do dokumentace.

Stanovisko krajského úřadu o posouzení upraveného návrhu změny územního plánu dle § 51 stavebního zákona bylo vydáno dne 11.1.2012 pod č.j. KUJCK 685/2012 OREG/2 a neobsahovalo žádné upozornění na nedostatky z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řízení o změně územního plánu bylo zahájeno opatřením pořizovatele čj. MUPt/02532/2012/VV ze dne 18.1.2012, kterým bylo svoláno veřejné projednání (na úřední desce obce Bušanovice vyvěšeno dne 19.1.2012, sejmuto dne 20.2.2012, elektronicky vyvěšeno 19.1.2012, sejmuto 20.2.2012), na úřední desce MěÚ Prachatice vyvěšeno dne 19.1.2012, sejmuto dne 7.3.2012, elektronicky vyvěšeno 19.1.2012, sejmuto 7.3.2012). Veřejné projednání se konalo dne 7.3.2012 na Obecním úřadě Bušanovice. V uvedeném opatření byla oznámena lhůta pro uplatňování námitek nebo připomínek a dále bylo oznámeno místo a doba, kde je návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje

Změna č. 1 ÚP Bušanovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) schválenou usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009. Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti a ose či specifické oblasti a není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní a technické infrastruktury mezinárodního nebo republikového významu.

Změna územního plánu vychází z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulované v kap.2 PÚR ČR.

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Změna č.1 ÚP Bušanovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR) vydanými Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13.9.2011. Pro řešené území nevyplývají ze ZÚR žádné podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování – řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo v rozvojové ose nadmístního významu, není součástí žádné specifické oblasti nebo rozvojové plochy nadmístního významu pro smíšenou obytnou funkci, komerční a průmyslovou funkci nebo sportovní a rekreační funkci a není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Změna územního plánu bude dále vycházet z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území formulované v kap.a) výrokové části návrhu ZÚR JČ kraje.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešení změny územního plánu nemá žádný podstatný vliv na širší souvislosti v území obce Bušanovice. Z hlediska vlivu na sousedící území obcí je řešení bez vlivu, neboť se nachází uvnitř území obce Bušanovice. Řešené území se nachází na k.ú. Dolní Nakvasovice, poblíž hranice k.ú. Bušanovice. Sousedními katastrálními územími k.ú. k.ú. Dolní Nakvasovice je k.ú. Horní Nakvasovice (obec Bušanovice), k.ú. Zálezly u Čkyně a k.ú. Setěchovice.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešením změny č. 1 ÚP nedojde k porušení vytvořených podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území i vyváženého vztahu pro udržitelný rozvoj území tj. vyváženého hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, které jsou územním plánem vytvořeny. Přijaté řešení organizace území přispěje ke zlepšení předpokladů pro udržitelný rozvoj správního území obce Bušanovice.

Cíle územního plánování

Koncepce stanovená v ÚP není změnou č.1 měněna.

Úkoly územního plánování

Jsou dány základy pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Řešení ÚP je stanoveno s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Etapizace není stanovena, vzhledem k rozsahu vymezených ploch.

Plochy změn jsou vymezeny s ohledem na rozvoj sídelní struktury a na kvalitní bydlení.

Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy změn na území

Jsou uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány a nejsou návrhy narušeny.

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány, plochami změn a zejména stanovenými podmínkami využití nedochází k narušení těchto hodnot.

Jsou splněny primární požadavky na ochranu nezastavěného území; je respektován územní systém ekologické stability.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Návrh změny č.1 ÚP byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§22, §50 až §53, §55, s použitím §171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s §13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č.7 vyhlášky.

Obsah a forma dokumentace, §13 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

Změna č.1 je vypracována na základě schváleného zadání, výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy a vydány v měř.1:5000. Změna č.1 je koncipována na základě osnovy uvedené v příloze č.7.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle ustanovení §4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č.1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu Změny č.1 byla v rámci společného jednání uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů a další vyjádření :

- 1) Hasičský záchranný sbor JČ kraje, ÚO Prachatice – vydáno souhlasné stanovisko,
- 2) Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Prachatice – bez připomínek, v řešeném území se neprovádí komplexní pozemkové úpravy.
- 3) Městský úřad Prachatice, odbor ŽP –
 - a) z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem – se souhlasí bez připomínek,
 - b) z hlediska ochrany přírody a krajiny – se souhlasí bez připomínek,
 - c) z hlediska státní správy lesů - bez připomínek,

- d) z hlediska odpadového hospodářství – bez připomínek.
- 4) Krajská hygienická stanice JČ kraje České Budějovice – bez připomínek,
- 5) Vojská stavební a bytovací správa Praha – bez připomínek,
- 6) Jihočeský kraj – Krajský úřad, odbor ŽP, zem. a les – z hlediska ochrany ZPF udělen souhlas s návrhem změny územního plánu,
- 7) Státní energetická inspekce České Budějovice – bez připomínek.

f) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání je řešením návrhu územního plánu respektováno.

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje nebyly stanoveny.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem nebyly stanoveny.

Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů nebyly stanoveny.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady ORPPrachatice (aktualizace 2010) a dílčí průzkumy a rozbory.

Z těchto podkladů vyplývající limity pro řešené území jsou řešením změny č. 1 akceptovány a zapracovány.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Předmětem řešení změny územního plánu je

LOKALITA č.1

Vymezení a popis řešeného území:

- části pozemků KN č. 233/10 a 233/21 a celý pozemek KN 233/14 k.ú.

Dolní Nakvasovice (přesné vymezení lokality - viz grafická příloha),

Návrh záměru :

- přemístit plochu uvažované ČOV na pozemek KN 233/14 k.ú. Dolní Nakvasovice a uvolněné části pozemků KN č. 233/10 a 233/21 k.ú. Dolní Nakvasovice vymežit jako smíšenou obytnou plochu.

LOKALITA č.2

Vymezení a popis řešeného území :

- jedná se o změnu podmínek prostorového a estetického uspořádání smíšených obytných ploch spočívající ve zpřesnění okruhu staveb, na které se bude aplikovat podmínka „převládající sklon střech od 35°– 45°“,

- z plošného hlediska se řešené území týká zastavěného území a zastavitelných ploch se způsobem využití pro smíšené bydlení vymezených v platném územním plánu ve všech částech obce.

Návrh záměru :

- požaduje se tuto podmínku zpřesnit tak, aby se vztahovala pouze na změny stávajících staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy) a umístování nových staveb uvedených v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití (tj. pouze na nové stavby pro bydlení, související občanské vybavení a stavby drobné nerušivé výroby a nerušivých živnostenských provozů, popř. na vybrané související stavby s těmito stavbami),

- předmětem řešení není změna rozpětí této podmínky, tzn. stanovený sklon střech od 35°– 45° se změnou územního plánu nebude měnit

LOKALITA č.3

Vymezení a popis návrhu záměru a řešeného území :

- jedná se o vypuštění územní rezervy koridoru vedení VVN 110kV Strakonice5 Vimperk (označen jako Ee15) o celkové šířce 50m z územního plánu, který je vymezen v souběhu se stávajícím vedením VVN 110kV a protíná správní území obce v severojižním směru východně od Bušanovic.

Změnou č. 1 splněno.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Je stanovena urbanistická koncepce uvedených lokalit.

Jsou stanoveny stejné podmínky využití jako v územním plánu.

Je vymezen okruh staveb, na které se nebude vztahovat podmínka převládajícího sklonu střech.

Jsou zohledněna stavebně-technická kritéria a urbanisticko-architektonická kritéria.

Jsou respektovány všechny stávající limity využití území.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura :

dopravní napojení lokality č.1 je uvažováno ze stávající místní komunikace.

Je navržena přístupová komunikaci k nové ČOV.

Technická infrastruktura :

Je vymezena nová plocha pro umístění ČOV včetně kanalizačního sběrače.

Je stanovena koncepce zásobování pitnou a elektrickou energií

Je vypuštěna územní rezerva koridoru vedení VVN 110kV Strakonice-Vimperk (Ee15).

Občanské vybavení :

Nebyly stanoveny žádné požadavky

Veřejná prostranství :

Jsou respektována stávající veřejná prostranství a bylo prověřeno umístění ploch veřejných prostranství.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Jsou respektovány zjištěné kulturní hodnoty území.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby.

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Ochrana přírody a krajiny

Je respektován interakční prvek IP5.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů nejvýhodnější. Jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF dle BPEJ a tříd ochrany. Je zdůvodněna potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Řešením nejsou narušeny hydrologické a odtokové poměry území.

Ochrana veřejného zdraví

V řešeném území nejsou připuštěny činnosti, které vedou nebo by mohly vést ke zhoršení kvality ovzduší.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Je vyřešen problém dopravního napojení nové ČOV a je vymezena trasa kanalizačního sběrače.

Je vymezen okruh staveb přípustných na plochách smíšených obytných, na které se nebude vztahovat podmínka převládajícího sklonu střech 35°– 45°.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Jsou splněny požadavky na vymezení zastavitelných ploch a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nebyly stanoveny.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

Nebyly stanoveny.

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Dle stanoviska příslušného orgánu, tj. Krajského úřadu-Jihočeský kraj, odboru ŽP, zemědělství a lesnictví nebyl požadován.

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Nebylo požadováno zpracování konceptu změny

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu se zákonem číslo 183/2006 Sb., v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu, vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, včetně textové části a odůvodnění dle rozsahu a členění v souladu s přílohou č.7 této vyhlášky.

Dokumentace je zpracována a vydána nad mapovým podkladem katastrální mapy v měřítku 1:5 000.

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předměty řešení změny č.1:

1. Vymezení zastavitelné plochy SO18
2. Vymezení (přemístění) zastavitelné plochy TI2 pro umístění ČOV na místo v ÚP navrženého rybníku – vypuštění plochy vodní a vodohospodářské VO8
3. Vymezení plochy „UK“ pro účelovou komunikaci jako příjezd k ploše pro ČOV
4. Vymezení plochy „smíšené nezastavěné“ SN1 při navržené ploše pro účelovou komunikaci
5. Vymezení plochy navrženého interakčního prvku IP1 podél účelové komunikace jako náhrada za zrušení návrhu IP1
6. Vymezení plochy stávajícího interakčního prvku IP5 podél vodoteče.
7. Změna trasy kanalizačního řádu z důvodu přemístění plochy ČOV
8. Vymezení trasy kanalizace za účelem odkanalizování plochy SO18
9. Zrušení vymezené trasy kanalizace od okraje zástavby k ploše TI2 vymezené v ÚP

Ad 1)

Plocha smíšená obytná **SO18** navazuje bezprostředně na zastavěné území sídla. Součástí řešení změny č.1 je „přeřešení“ sousední plochy veřejného prostranství, které je návrhem vymezeno jako území stabilizované v zastavěném území, kdy v ÚP je plocha vymezena jako využití smíšené obytné. Plocha SO18 je lokalizována zčásti na místě plochy TI2 vymezené jako plocha zastavitelná v ÚP pro umístění ČOV. Důvodem pro vymezení zastavitelné plochy SO18 je podpora stabilizace obyvatel v obci Bušanovice.

Plochy pro stejné využití (SO) vymezené územním plánem v sídle Dolní Nakvasovice, jsou, vyjma plochy SO11 a SO14 plochami drobného rozsahu (jedná se o pozemky jednotlivých vlastníků). Plocha SO14 je podmíněna vypracováním územní studie, plocha SO11 není zatím z důvodů vlastnických vztahů realizovatelná.

Ad 2)

Plocha **TI2** je vymezena severně sídla Dolní Nakvasovice a nahrazuje územně navrženou plochu VO8 v ÚP. Plocha nahrazuje územně navrženou plochu VO8 v ÚP.

Vymezení zastavitelné plochy TI2 (ČOV) zajistí nejenom dostatečnou plochu pro vybudování čistírny odpadních vod ve výhodnější poloze jak vůči sídlu Dolní Nakvasovice, tak z hlediska umístění ČOV při vodním toku, i z hlediska technického řešení a funkčnosti ČOV, ale

zároveň zkvalitní území kolem budoucí ČOV, respektive území mezi ČOV a místní komunikací z Dolních Nakvasovic do Bušanovic. K tomu přispěje vymezení plochy smíšené nezastavěného území SN1 v poloze podél navržené účelové komunikace k ČOV, nově vymezený interakční prvek IP1 a dále jednoznačné vymezení plochy interakčního prvku IP5. Celistvý pozemek trvale travního porostu mezi sídlem Dolní Nakvasovice (včetně plochy SO18 a plochou TI2 je optimální také z hlediska zemědělského hospodaření a v neposlední řadě také z hlediska obrazu kulturní krajiny v zázemí sídla.

Ad 3)

Plocha **UK** navazuje kolmým křížením na stávající místní komunikaci a je formou koridoru vedena paralelně s vodotečí. Při stávající místní komunikaci je nezbytné zachovat průtok vody stokou, to znamená vybudovat propust o dostatečném profilu za účelem zabezpečení průtoku vody. Účelová komunikace bude sloužit výhradně k obslužení čistírny odpadních vod.

Plocha je nezbytně nutná pro dopravní obsluhu budoucí čistírny odpadních vod. Zakomponování účelové komunikace do krajiny vymezením plochy SN1 a plochy IPn1 změni čistě technické řešení v určitý klad z hlediska přírodních prvků.

Ad 4)

Vymezení plochy smíšené nezastavěné **SN1** souběžně s koridorem pro účelovou komunikaci je vědomým posílením přírodního prostředí poblíž zástavby sídla Dolní Nakvasovice. Záměrem je posílení stávajícího interakčního prvku IP5, který tvoří doprovodná zeleň vodoteče. Plocha je vymezena za účelem zvýšení ekologické stability prostoru v blízkosti sídla Dolní Nakvasovice. Plocha zvýší ekologickou stabilitu prostoru v blízkosti sídla Dolní Nakvasovice. Vzhledem k předpokládané ČOV, která je uvažována jako kořenová, bude možné řešit tento širší prostor víceméně multifunkčně, to znamená využít kultivovaně přírodní prostředí také pro krátkodobý pobyt, kdy neopomenutelná bude také zkvalitnění prostoru ryze přírodního charakteru včetně vjemu estetického v obrazu vnímání krajiny.

Plocha je součástí kompozice území poblíž sídla. S trochou nadsázky se dá konstatovat, že její realizace podle předpokladu stanoveného změnou č.1 bude, samozřejmě v lokálním měřítku, a sice v měřítku obce, či spíše části obce – sídel Dolní a Horní Nakvasovice posílením všech třech pilířů udržitelného rozvoje, tzn. přírodní, hospodářský a sociální.

Ad 5)

Vymezení plochy interakčního prvku **IP1** podél účelové komunikace jako náhrada za zrušení návrhu IPn1. Hned dva důvody vedly k přemístění navrženého interakčního prvku IP1. Jedním je potřeba vedení trasy kanalizace pro odvedení splaškových vod do ČOV v místě navrženého IPn1 v ÚP, které se jeví z technického hlediska jako nejvýhodnější, druhým pak trochu nejasný účel vymezení v ÚP, kdy vymezený v této poloze by neplnil funkci doplnění kostry tvořené skladebnými prvky ÚSES, což je primárním účelem existence interakčních prvků.

Přemístěním podél vymezené plochy pro účelovou komunikaci bude výrazně doplněn účinek stávajícího interakčního prvku IP5, který nese jednoznačné znaky interakčního prvku v systému ÚSES.

Ad 6)

Vymezení plochy stávajícího interakčního prvku IP5 podél vodoteče. Tento stávající IP5 je vymezen v ÚP, je však vymezen linií. Změna č.1 vymezuje IP5 plošně, jakýmsi koridorem. Jedná se o část pozemku 233/14, což je pozemek, na němž je vymezena plocha TI2.

Jde o zřetelné vyhraněné vymezení plochy plnící funkci v rámci systému ekologické stability.

Ad 7)

Trasa kanalizačního řadu je vymezena v návaznosti na stávající kanalizační řad v severním okraji sídla Dolní Nakvasovice. Tato trasa nahrazuje trasu vymezenou v ÚP vedoucí k ploše TI2, viz bod 9. níže.

Jedná se o nutný výsledek řešení v rámci změnou č.1 optimálního vymezení plochy technické infrastruktury TI pro umístění čistírny odpadních vod.

Ad 8)

Část kanalizace jako doplnění stávající a navržené kanalizace v sídle za účelem odkanalizování plochy SO18. Pro přehlednost je změnou vyjádřena také část stávajícího kanalizačního řadu. Zde se jedná o informativní charakter vyjádření, neboť na tuto část navazuje jak nově vymezený řad k ČOV, tak část pro odkanalizování SO18.

Jedná se o nutný výsledek vymezení zastavitelné plochy SO18, kdy tato plocha, respektive budoucí zástavba, musí být odkanalizována

Ad 9)

Zrušení trasy kanalizace jejíž délka činila cca 370 m a je nahrazena nově vymezenou trasou celkové délky cca 505 m.

Trasa je nahrazena nově vymezenou trasou v důsledku přemístění plochy pro umístění čistírny odpadních vod.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY –

V řešeném území nejsou zastoupeny regionální ani nadregionální skladebné části ÚSES. Regionální biokoridor Mářský vrch – Betáň prochází sousedním k.ú. Zálezly. Lokální ÚSES je vymezen územním plánem na území obce Bušanovice. Lokální ÚSES se nedotýká řešeného území svými základními skladebnými prvky, jimiž jsou lokální biocentra a lokální biokoridory. Součástí řešeného území je stávající interakční prvek IP5 a navržený interakční prvek IPn1. IP5 je změnou vymezen plošně, namísto liniového vyjádření v ÚP. Podmínky využití území stanovené pro interakční prvky získávají tedy konkrétní vymezení v území. Interakční prvek IPn1 je řešením změny č.1 přemístěn do polohy, kde jeho funkčnost bude konkrétní, to znamená bude doplněním kostry ekologické stability vymezené základními skladebnými prvky ÚSES. Náhrada přemístění z polohy podél stávající místní komunikace je změnou č.1 stanoveno formou doporučení doplnit stávající místní komunikaci doprovodnou zelení z druhé strany této komunikace.

KES – koeficient ekologické stability katastrální území BUŠANOVICE je dle ÚAP 4,1

KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz bude posílen navržením řešení prostoru mezi plochou TI2 a stávající místní komunikací.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Pitná voda

Koncepce zásobování pitnou vodou zůstává beze změny. Plocha SO18 bude zásobena ze stávajícího vodovodu.

Kanalizace

Koncepce odkanalizování zůstává nezměněna. Dochází ke změnám v rámci stanovené koncepce. V důsledku přemístění plochy pro ČOV (oproti vymezení v ÚP) je změněna trasa kanalizace vedoucí do čistírny odpadních vod. Dále je navržena část kanalizace, kdy se jedná o úsek napojený na stávající kanalizaci za účelem odkanalizování plochy SO18. Návrhy kanalizačních řadů, včetně zrušení návrhu řadu vedoucího k ČOV, zajistí koncepční odkanalizování sídla Dolní Nakvasovice.

Vodní plochy a toky

Je vypuštěna plocha vymezená v ÚP pro návrh rybníka **VO8** bez náhrady. Na místě plochy VO8 je změnou č.1 vymezena plocha pro čistírnu odpadních vod.

Provedení čistírny odpadních vod se předpokládá jako kořenová čistírna. Vzhledem k podmínkám využití území v ÚP a ve změně č.1 je přípustné realizovat vodní plochu na plochách zemědělských a bude tedy možné potenciálně plochu VO8 umístěním rybníka na vhodném místě nahradit.

Požární ochrana

Zůstává beze změny tak jak je stanovena v ÚP.

Civilní ochrana

Zůstává beze změny tak jak je stanovena v ÚP.

ENERGETIKA

Změna č.1 ruší vymezený koridor pro vedení VVN 110 kV. Jedná se o koridor převzatý do ÚP Bušanovice z pořizovaných ZÚR. Koridor byl vymezen jako rezerva. Důvodem je vypuštění koridoru z pořizovaných ZÚR v průběhu pořizování.

Stavební zákon stanovuje po vydání zásad územního rozvoje uvést do souladu územní plán se zásadami územního rozvoje /ZÚR/.

Koncepce zásobování elektrickou energií VN zůstává beze změny tak jak je stanovena v ÚP, to znamená ve stávajícím vyhovujícím stavu i pro rozvojové lokality, nyní též pro plochu SO18.

DOPRAVA

Koncepce dopravní infrastruktury zůstává beze změny.

Změna č. 1 vymezuje plochu pro účelovou komunikaci pro dopravní obsluhu ČOV. Účelová komunikace bude formou kolmého křížení napojena na stávající místní komunikaci z Dolních Nakvasovic do Bušanovic.

Vymezená plocha TI2 musí mít přístupovou komunikaci.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady zůstává beze změny.

h) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Ze souhrnného stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu – Jihočeský kraj k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Bušanovice pod č.j. KUJCK22756/2011/OZZL/2 ze dne 22.6.2011 vyplývá, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nebylo v zadání ÚP požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

i) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plocha SO18, smíšené obytné, je vymezena jako plocha zastavitelná. Plocha navazuje na zastavěné území. Zastavěné území sídla Dolní Nakvasovice je využito. Charakter sídla i zástavby nevykazuje žádné proluky, které by mohly být zastavěny.

Plocha TI2 je vymezena jako zastavitelná, jde o plochu pro realizaci čistírny odpadních vod. Tato plocha je v územním plánu vymezena v jiné poloze, blíže sídla Dolní Nakvasovice. Nová poloha je z více hledisek (viz výše) výhodnější.

j) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešení změny č.1 územního plánu reflektuje potřeby a zájmy obyvatel obce a požadavky na dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Podmínky pro příznivé životní prostředí (ekologický pilíř) stanovuje změna č.1 návrhem následujících opatření :

- návrhem systematického odkanalizování sídla Dolní Nakvasovice
- vymezením (přemístěním) plochy pro ČOV Dolních Nakvasovicích,
- respektováním územního systému ekologické stability,
- respektováním přírodních porostů a vymezením plochy smíšeného nezastavěného území.

Podmínky pro soudržnost obyvatel (sociální pilíř) jsou podpořeny návrhem plochy SO18. Podmínky pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) nejsou návrhem sníženy.

Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že návrhy a řešení neporuší vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Je stanoveno účelné využití a prostorové uspořádání území a je naplněno dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jsou ochráněny a doplněny přírodní a kulturní hodnoty a ochráněny a rozšířeny civilizační hodnoty území. Je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území.

k) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení odnětí ZPF

Vyhodnocení navrženého řešení je provedeno ve smyslu zákona ČNR č. 334 ze dne 12. 5. 1992 o ochraně ZPF a prováděcí vyhlášky MŽP č. 13 ze dne 24. 1. 1994 a Metodického pokynu Odboru Ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle výše zmíněného zákona.

Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny Třídy ochrany zemědělského půdního fondu, zařazující jednotlivé BPEJ do 5 tříd.

Metodika a postup vyhodnocení

Jednotlivé plochy jsou zakresleny v mapové dokumentaci v měřítku 1:5000, s vyznačením ukazatelů kvality ZPF dle BPEJ pro jednotlivé plochy s přiřazeným kódem, podle kterého je možno je najít v tabulkové části.

Hodnocení každé lokality bylo provedeno celkovým zábořem, zábořem zemědělské půdy dle BPEJ a jim odpovídající třídě ochrany ZPF. Druh zemědělské půdy byl stanoven podle mapy KN. Změna č. 1 nestanovuje etapy, tudíž ani předpokládané zábořy půdy nejsou rozděleny do etap.

Vyhodnocení podmínek zemědělské výroby na území obce

Funkční zemědělské farmy jsou v rámci území obce umístěny na katastrálním území Bušanovice a Dolní Nakvasovice. Lesní půda územím prolíná v plochách zemědělské půdy orné i luk. Zemědělská půda je obhospodářována. Součástí ÚP Bušanovice je vymezení lokálního územního systému ekologické stability, změna č. 1 tento ÚSES respektuje.

Zdůvodnění navrženého řešení

Rozsah odnětí ZPF je zdůvodněn nutností stabilizace sídelních funkcí ve všech složkách. Vzhledem ke kvalitě půdního fondu v řešeném území dochází k zábořu půd I. a 3. třídy ochrany. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou předpokládaným odnětím dotčeny. Řešené území neobsahuje vzdálenost 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení důsledků územního rozvoje na ZPF

Řešení změny č.1 navrhuje celkem k vynětí 1,979ha půdy, z níž je 1,979ha zemědělské a z ní 1,979ha se jedná o trvale travní porost.

Poznámka:

Vzhledem k tomu, že plocha TI2 v ÚP je o 0,766ha menší, je celkový předpokládaný záboř 1,213 ha.

Rekapitulace nároků na plochy v hektarech:					
k.ú. Dolní Nakvasovice		Celkem		Zem. půda	ttp
		1,979 ha		1,979 ha	1,979 ha
Seznam dotčených BPEJ		Rekapitulace podle kvality půdy		Rekapitulace odnětí dle kultur	
		Třída	Výměra v ha	Druh	Výměra ha
7.67.01	1,184 ha	5	1,184	ttp	1,184 ha
7.50.11	0,795 ha	3	0,795	ttp	0,795 ha
celkem	1,979 ha	celkem	1,9770	celkem	1,9770ha

Rekapitulace

PLOCHY ZASTAVITELNÉ	NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	PLOCHY MELIOROVANÉ
0,794ha	1,183ha	1,977ha

Předpokládaný záboř ZPF ve změně č. 1 ve vztahu k předpokládanému zábořu ZPF v ÚP:

Plocha **SO18**, jejíž celkový předpokládaný zábor je 0,794 ha, je umístěna částí o výměře 0,563 ha na ploše TI2 vymezené v ÚP. Tím je část plochy SO18 s výměrou 0,563 ha již předmětem vyhodnocení v ÚP. Zbývající část je o výměře **0,231ha**.

Z předpokládaného záboru pro plochu TI2 v ÚP o výměře **1,578ha** ve vztahu k ploše SO18 vymezené ve změně č. 1 je navráceno 1,015 ha do ZPF.

Plocha **TI2** je ve změně č.1 o výměře 0,831 ha a je umístěna na v ÚP vymezené ploše pro plochu **vodní se shodnou výměrou**.

Plocha **SN1** o výměře 0,234 ha je předpokládaným zábořem ve změně č.1.

Plocha **UK** o výměře 0,080 ha je předpokládaným zábořem ve změně č.1.

Plocha **IP1** o výměře 0,038 ha je předpokládaným zábořem ve změně č.1.

V součtu plochy SN1+ UK+ IP1 činí **0,352ha**.

Z výše uvedeného vyplývá:

Z plochy SO18 je předpokládaným zábořem ve změně č.1 výměra 0,231ha (0,794 - 0,563).

Plochy SN1, UK a IP1 jsou předpokládaným zábořem ve Změně č.1 0,352ha (0,234+0,080+ 0,038).

Plocha TI2 ve změně č. 1 se rovná ploše vodní v ÚP.

Součet ploch SO18+ SN1+ UK + IP1 činí 0,583 ha (0,231+0,234+0,080+ 0,038).

Plocha TI2 v ÚP po odečtu části SO18 ve změně č.1 je 1,015ha (1,578 – 0,563).

1,015ha méně 0,583ha se rovná 0,432ha.

Celkový předpokládaný zábor ZPF ve změně č.1 je tudíž o 0,432ha menší než celkový předpokládaný zábor v ÚP.

Po vydání změny č.1 bude celkový předpokládaný zábor pro ÚP Bušanovice ve znění Změny č.1 ÚP Bušanovice 1,977ha, kdy předpokládaný zábor pro ÚP Bušanovice činí 2,409ha.

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU PF

předpokládané zábořy PF ve vydaném ÚP	2,409 ha
předpokládané zábořy PF ÚP + Změna č.1 ÚP	1,977 ha

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU PF

OZNAČENÍ PLOCHY	DRUH	BPEJ	STUPEŇ OCHRANY	PLOCHA ha	ÚČEL ZÁBORU	UMÍSTĚNÍ
SO18	LOUKA Plochy meliorované	7.50.11	III.	0,794	SMÍŠENÉ OBYTNÉ	ZASTAVITELNÁ PLOCHA
TI2	LOUKA Plochy meliorované	7.67.01	V.	0,831	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
SN1	LOUKA Plochy meliorované	7.67.01	V.	0,234	SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
UK	LOUKA Plochy meliorované	7.67.01	V.	0,080	ÚČELOVÁ KOMUNIKACE	NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
IP1	LOUKA Plochy meliorované	7.67.01	V.	0,038	INTERAKČNÍ PRVEK	NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území jsou umístěny meliorace a meliorační stokové sítě. Jedna větev meliorační stokové sítě (ze dvou na řešeném území) je částečně zrušena vymezením zastavitelné plochy SO18. Změna č.1 obsahuje pokyny pro řešení této situace.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělským usedlostech

Půda v řešeném území je zemědělsky obhospodářována. Jedná se o zemědělskou plochu – stabilizovanou, která je celá zahrnuta do řešení. Poblíž řešeného území je situován zemědělský areál (východní okraj sídla Dolní Nakvasovice).

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území

V řešeném území se nacházejí půdy III. a V. třídy ochrany.

Popis polohy řešených ploch ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu

Vymezené zastavitelné plochy jsou mimo zastavěné území sídla, nacházejí se tedy na ZPF.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ZPF nejvýhodnější

Účelem je vymezení plochy TI2 pro čistírnu odpadních vod v optimální poloze z hlediska technického řešení a z hlediska vztahu k sídlu. Snahou navrženého řešení je také vyhovění místním vlastníkům pozemků v jejich stavebních záměrech.

Návrh zastavitelných ploch dbá na hledisko obdělávatelnosti a ucelenosti zemědělsky využívaných pozemků a přístupu k nim; přemístění plochy TI2 oproti vymezení v ÚP je z hlediska tohoto aspektu výhodnější.

ZÁVĚR

Změna č.1 ÚP Bušanovice tedy de facto nevykazuje žádný nárůst předpokládaného záboru půdního fondu.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K návrhu Změny č.1 územního plánu Bušanovice nebyly uplatněny námítky.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu Změny č.1 územního plánu Bušanovice byly uplatněny následující připomínky:

- 1) [REDAKCE], 383 01 Prachatice – žádost o vymezení pozemku KN č.390 k.ú. Horní Nakvasovice jako plochy bydlení za účelem výstavby rodinného domu.
Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Připomínka nesměruje přímo k předmětu řešení změny územního plánu, svou povahou se jedná o nový podnět, který bude posouzen v rámci příští změny územního plánu. Takto o podnětu již rozhodlo zastupitelstvo obce Bušanovice na svém zasedání dne 1.3.2012. Pořizovatel současně zkoumal, zda podnět nemá povahu námítky a dospěl k závěru, že manželé Březinovi nemohou být Změnou č.1 ÚP Bušanovice nijak na svých právech dotčeni. Změna územního plánu nenavrhuje žádnou veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejně prospěšné opatření či zastavitelnou plochu, kterými by uvedený pozemek byl dotčen.
- 2) [REDAKCE] 384 22 Vlachovo Březí - žádost o vymezení pozemku KN č.577 k.ú. Horní Nakvasovice jako plochy rekreace za účelem výstavby rekreačního objektu.
Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Připomínka nesměruje přímo k předmětu řešení změny územního plánu, svou povahou se jedná o nový podnět, který bude posouzen v rámci příští změny územního plánu. Pořizovatel současně zkoumal, zda podnět nemá povahu námítky a dospěl k závěru, že pan Beránek nemůže být Změnou č.1 ÚP Bušanovice nijak na svých právech dotčen. Změna územního plánu nenavrhuje žádnou veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejně prospěšné opatření či zastavitelnou plochu, kterými by uvedený pozemek byl dotčen.

n) SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ

Připomínky sousedních obcí nebyly uplatněny.

o) SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLO POŽADOVÁNO V ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dotčený orgán – Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve svém stanovisku k zadání neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

p) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO STANOVISKO KOMISE V PŘÍPADĚ NEGATIVNÍCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA LOKALITU S PRIORITYNÍMI TYPY STANOVISŤ NEBO PRIORITYNÍMI DRUHY

Stanovisko Komise nebylo k návrhu uplatněno.

r) VYJÁDŘENÍ RADY OBCÍ, POKUD BYLO VYDÁNO A STANOVISKO POŘIZOVATELE, JAK BYLO TOTO VYJÁDŘENÍ ZOHLEDNĚNO

Rada obcí ORP Prachatice nebyla doposud ustanovena.

s) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP PŘEDSLAVICE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Textová část Odůvodnění

16 listů

Grafická část: Odůvodnění

O.1.A	Koordinální výkres	měř. 1 : 5000
O.1.B	Detail koordinčního výkresu	měř. 1 : 2000
O.2.A	Výkres širších vztahů	měř. 1 : 25000
O.2.B	Výkres širších vztahů – vazba na ÚP	měř. 1 : 5000
O.2.C	Výkres širších vztahů – fotomapa	měř. 1 : 5000
O.3.A	Výkres předpokládaných záborů ZPF	měř. 1 : 5000
O.3.B	Výkres předpokládaných záborů ZPF - vztah k ÚP	měř. 1 : 5000